Październik 2026
Kara czy upomnienie? Pięć kroków, którymi organy mają dochodzić do decyzji

SPIS TREŚCI

01 Artykuł autorski
02 Przegląd newsów
03 Orzecznictwo i decyzje
04 NIS2
05 AI Act
06 Kalendarz

ARTYKUŁ AUTORSKI

Tekst: Łukasz Onysyk

Kara czy upomnienie? Pięć kroków, którymi organy mają dochodzić do decyzji

Większość rozmów o karach z RODO, które prowadzę z klientami, zaczyna się od pytania o kwotę. Ile może kosztować spóźnione zgłoszenie naruszenia, ile [illegible] przed organem nadzorczym [illegible] więcej zależy od [illegible] zapadnie kara, czy wystarczy upomnienie albo nakaz. Europejska Rada Ochrony Danych (EROD) przyjęła 17 września 2026 r. wytyczne 04/2026, które opisują dojście do decyzji [illegible] zawiera 14 przykładów i do 15 listopada 2026 r. jest przedmiotem konsultacji publicznych. Przeczytałem go w całości i uważam, że zasługuje na uwagę nie tylko prawników, lecz także każdego, kto w organizacji odpowiada za zgodność.

Co się zmienia i dlaczego teraz

Dotąd organy opierały się w tej kwestii na wytycznych Grupy Roboczej Art. 29 z 2017 r. (WP253), które EROD przejęła po wejściu RODO w życie. [illegible] Trybunał Sprawiedliwości UE wydał kilka orzeczeń, które [illegible] Deutsche Wohnen (C-807/21) [illegible] wyroków z 5 grudnia 2023 r. w sprawach [illegible] zastąpić WP253 i uzupełnić wytyczne 04/2022 o obliczaniu [illegible] wytyczne 04/2026 odpowiadają na pytanie „czy" [illegible]

Rada proponuje metodę złożoną z pięciu kroków. Trzy pierwsze [illegible] można, dwa ostatnie to ocena, czy kara jest właściwą reakcją:

- czy stwierdzone naruszenie w ogóle podlega karze pieniężnej [illegible] wagę,
- czy podmiot objęty postępowaniem jest adresatem [illegible] obowiązek na administratora, podmiot przetwarzający [illegible]
- czy naruszenie zostało popełnione umyślnie albo z niedbalstwa,
- czy okoliczności z art. 83 ust. 2 RODO wskazują na potrzebę [illegible]
- czy kara byłaby w tej konkretnej sprawie skuteczna, proporcjonalna i odstraszająca.

Zaniedbanie przy bardzo niskim progu

Najwięcej praktycznych konsekwencji ma w mojej ocenie [illegible] wytyczne, za Trybunałem, ustawiają próg zawinienia bardzo nisko [illegible] wiedzieć, że [illegible] zachowanie narusza przepisy [illegible] konkretny przepis RODO. [illegible] wytyczne [illegible] organ nadzorczy [illegible]

Na dłuższej [illegible] ma równie ważna zmiana [illegible] zewnętrznego [illegible] granicy prawa. Tak samo [illegible] Najdalej idzie [illegible] Wytyczne [illegible] argument nie ma żadnej wartości. [illegible] pojęciem przedsiębiorstwa. W praktyce [illegible] wskazać, że ją wyznaczył [illegible]

Naruszenie mniejszej wagi i to, co go nie łagodzi

Krok czwarty opiera się na motywie 148 RODO: przy naruszeniu mniejszej wagi [illegible] kary się nie nakłada. Jeżeli nie jest, działa „zasada [illegible] kwalifikacja naruszenia ma wiąż [illegible] pełnym [illegible]

Uderzyło mnie, jak wiele okoliczności, które administratorzy [illegible] nie przemawia na korzyść [illegible] osób. Brak [illegible] W ciągu [illegible] kary [illegible] administrator dowiedział się o [illegible]

Wrzesień pokazał tę logikę w praktyce

Dobrą ilustracją jest wrześniowa decyzja włoskiego organu [illegible] Druga ilustracja dają decyzje Prezesa UODO [illegible] naruszenia [illegible] nowelizowanie [illegible]

Kiedy organ może nie zrobić nic

Krok piąty zostawia organom margines [illegible] Na marginesie przypomnę [illegible]

Co bym z tym zrobił

Wytyczne adresowane są do organów, ale czytam je przede wszystkim [illegible] Dokument jest dopiero projektem [illegible]

Źródło: wytyczne EROD 04/2026 w sprawie stosowania [illegible]

Źródło: komunikat EROD z 22 września 2026 r.

Źródło: [illegible]

Źródło: decyzja Garante nr 613 z 3 września 2026 r. [illegible]

Źródło: opinia rzecznika generalnego w sprawie C-418/25 [illegible]

PRZEGLĄD NEWSÓW

Przegląd newsów

We wrześniu 2026 r. w Polsce dużo się działo [illegible] Prezes UODO [illegible]

Kolejne incydenty u dostawców oprogramowania i dodatkowe kontrole UODO w ochronie zdrowia (16.09–1.10.2026)

Prezes UODO [illegible] 16 września 2026 r. [illegible] ochrony danych i [illegible] w związku z wyciekiem danych z platformy MyDr i innymi [illegible]

Incydenty nie [illegible] 28 września 2026 r. [illegible] Sprawa [illegible] Fakturownia [illegible]

Źródło: Komunikat UODO z [illegible] ; Źródło: Komunikat UODO o wycieku z systemu Medyc [illegible]

Źródło: Komunikat spółki Fakturownia

Prezes UODO pyta o dane osobowe w „nakładkach" na recepty (od 30.09.2026)

Do Głównego Inspektora Farmaceutycznego trafiło pismo Prezesa UODO [illegible]

Sprawa wykracza [illegible]

Źródło: Komunikat UODO

Prezydent podpisał pierwszą ustawę wdrażającą akt o usługach cyfrowych (25.09.2026)

Prezydent podpisał 25 września 2026 r. ustawę [illegible]

Dla organizacji [illegible]

Źródło: Komunikat Ministerstwa Cyfryzacji; Źródło: Przebieg procesu legislacyjnego (druk nr 2694)

Komisja Europejska proponuje EU KIDS Act: kontra w mediach społecznościowych od 15 lat i weryfikacja wieku (17.09.2026)

Komisja Europejska przedstawiła 17 września 2026 r. projekt [illegible]

Projekt jest dopiero [illegible]

Źródło: Komisja Europejska: Komunikat [illegible] ; Źródło: Komisja Europejska: projekt EU KIDS Act

Rzecznik generalny TSUE: zgoda na marketing „partnerów" wymaga wskazania ich z nazwy (opinia z 17.09.2026, C-517/25)

Rzecznik generalny Dean Spielmann przedstawił opinię w sprawie Inteligo Media (spółka Canal+) [illegible]

Opinia nie wiąże Trybunału [illegible]

Źródło: Komunikat prasowy TSUE nr 130/26 (PDF)

Cyfrowy omnibus: Rada przyjęła stanowisko ws. przepisów o ochronie danych (1.10.2026)

Prace nad częścią pakietu Digital Omnibus [illegible]

Zmiany [illegible]

Źródło: Karta procedury 2025/0360(COD) w Obserwatorium Legislacyjnym Parlamentu Europejskiego; Źródło: [illegible]

ORZECZNICTWO I DECYZJE

Decyzje i orzeczenia

Wrzesień 2026 r. przyniósł decyzje, które [illegible]

Włochy: 3,5 mln euro za sprzedaż ofert do marketingu przez brokera danych (decyzja z 3.09.2026, ogłoszona 11.09.2026 r.)

- **Organ:** Garante per la protezione dei dati personali
- **Podmiot:** [illegible]
- **Kara/nakaz:** [illegible]
- **Istota:** [illegible]
- **Znaczenie dla praktyki:** [illegible]
- **Źródło:** Decyzja Garante nr 613
- **Źródło:** Komunikat Garante

Irlandia: 403 mln euro dla Google za przetwarzanie danych [illegible]

- **Organ:** Data Protection Commission (Irlandia)
- **Podmiot:** Google Ireland Limited
- **Kara/nakaz:** [illegible]
- **Istota:** [illegible]
- **Znaczenie dla praktyki:** [illegible]
- **Źródło:** Komunikat Data Protection Commission

Szwecja: kara dla podmiotu przetwarzającego po wycieku w [illegible]

- **Organ:** Integritetsskyddsmyndigheten (Szwedzki organ [illegible])
- **Podmiot:** Miljödata [illegible]
- **Kara/nakaz:** [illegible]
- **Istota:** [illegible]
- **Znaczenie dla praktyki:** [illegible]
- **Źródło:** Komunikat IMY
- **Źródło:** Decyzja IMY (PDF)

Francja: 500 tys. euro dla szpitala za dostęp do dokumentacji [illegible] (wiadomość z [illegible] 29.09.2026 r.)

- **Organ:** Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL, Francuski organ ochrony danych)
- **Podmiot:** Hôpital Privé de la Loire, szpital prywatny
- **Kara/nakaz:** [illegible]
- **Istota:** [illegible]
- **Znaczenie dla praktyki:** [illegible]
- **Źródło:** Komunikat CNIL

TSUE: niegraniczony publiczny dostęp do danych w dokumentach dotyczących [illegible] (wyrok z 5.09.2026, sygn. C-798/24 [illegible])

- **Organ:** Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
- **Podmiot:** [illegible]
- **Kara/nakaz:** [illegible]
- **Istota:** [illegible]
- **Znaczenie dla praktyki:** [illegible]
- **Źródło:** Komunikat prasowy TSUE nr 133/26 (PDF)

NSA: przepisy Prawa bankowego o przetwarzaniu danych [illegible] (wyrok z 10.09.2026 [illegible])

- **Organ:** Naczelny Sąd Administracyjny
- **Podmiot:** PKO Bank Polski S.A. oraz Biuro Informacji Kredytowej S.A.
- **Kara/nakaz:** [illegible]
- **Istota:** [illegible]
- **Znaczenie dla praktyki:** [illegible]
- **Źródło:** Komunikat UODO o wyroku

Kary Prezesa UODO za brak współpracy z organem i niewłaściwe nakazy (decyzje z 18.08 i 1.09.2026, komunikaty z 30.09 i 5.10.2026)

- **Organ:** Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych
- **Podmiot:** [illegible]
- **Kara/nakaz:** [illegible]
- **Istota:** [illegible]
- **Znaczenie dla praktyki:** [illegible]
- **Źródło:** Komunikat UODO – kara 31 507 zł
- **Źródło:** Komunikat UODO – kara 29 112 zł
- **Źródło:** Komunikat UODO – [illegible]

NIS2

NIS2 – co nowego

Upłynął termin samoidentyfikacji w Wykazie KSC, a ministerstwo odpowiada na pytania o usługi zarządzane

Ustawowy termin samoidentyfikacji [illegible]

Równolegle ministerstwo [illegible]

Źródło: Komunikat Ministerstwa Cyfryzacji z 28 września 2026 r.; Źródło: Pytania i odpowiedzi do nowelizacji ustawy o KSC, aktualizacja z [illegible] (PDF)

Podatności w routerach MikroTik wykryte przez CERT Polska i rekomendacja Pełnomocnika Rządu

CERT Polska [illegible]

Pełnomocnik Rządu [illegible]

Urządzenia MikroTik [illegible]

Źródło: Ostrzeżenie CERT Polska z 5 września 2026 r.; Źródło: Komunikat Ministerstwa Cyfryzacji z rekomendacją [illegible]

ENISA uruchomiła platformę zgłoszeń z aktu o cyberodporności i opublikowała raport o zagrożeniach

Od 11 września 2026 r. [illegible]

ENISA opublikowała [illegible]

Źródło: Komunikat ENISA o uruchomieniu platformy zgłoszeń [illegible] ; Źródło: Komunikat ENISA o raporcie Threat Landscape 2026

AI ACT

AI Act – aktualności

We wrześniu 2026 r. kraje członkowskie [illegible]

Komisja Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji [illegible]

Sejm uchwalił 19 września 2026 r. [illegible]

W ramach ustawy [illegible]

Źródło: Uchwała Sejmu RP z 19 września 2026 r. [illegible] ; Źródło: [illegible]

Projekt EU KIDS Act: obowiązki dla chatbotów i towarzyszy AI skierowanych do [illegible]

Przedstawiony przez Komisję Europejską 17 września 2026 r. [illegible]

Dotyczy [illegible]

Źródło: Projekt EU KIDS Act na stronie Komisji Europejskiej

Od 2 grudnia 2026 r. nowe zakazy dotyczące treści intymnych i materiałów wykorzystywania dzieci

Rozporządzenie 2026/1744, [illegible]

Z punktu widzenia [illegible]

Tego samego dnia [illegible]

Źródło: Art. 5 AI Act w wersji zmienionej [illegible] ; Źródło: Art. 113 AI Act [illegible]

KALENDARZ

Kalendarz

Data	Wydarzenie	Kategoria
2026-10-11	[illegible]	AI Act
2026-10-15	[illegible]	RODO
2026-10-16	[illegible]	AI Act
2026-10-30	[illegible]	RODO
2026-10-30	[illegible]	Cyberbezpieczeństwo
2026-10-31	[illegible]	Dane
2026-11-03	[illegible]	AI Act
2026-11-11	[illegible]	AI Act
2026-11-15	[illegible]	RODO
2026-11-26	[illegible]	Dane
2026-12-02	[illegible]	AI Act
2026-12-09	[illegible]	Dane
2026-12-24	[illegible]	Dane

Na co zwrócić uwagę w tym wydaniu

1. **Konsultacje trzech wytycznych EROD.** [illegible]
2. **Kontrole i kary w krajowym nadzorze nad AI od 28 października 2026 r.** [illegible]
3. **Oprogramowanie jako produkt w rozumieniu dyrektywy.** [illegible]

© 2026 AURACO [illegible]